

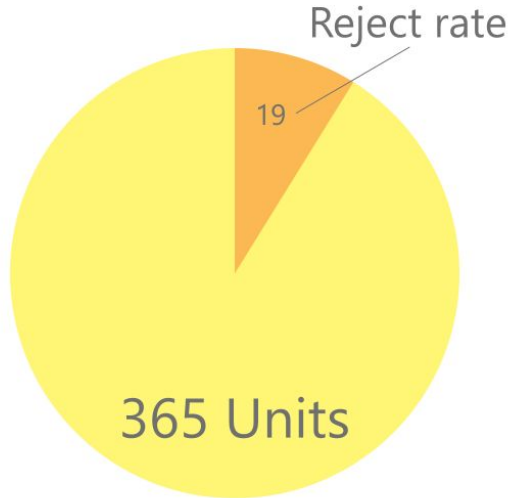
# Auswertung A/B Test



# Die Apps

App 1 Minimalistisch

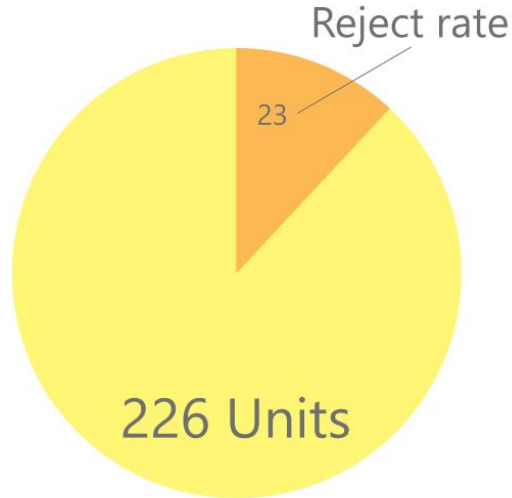
## Freiburg



Wear Cost:

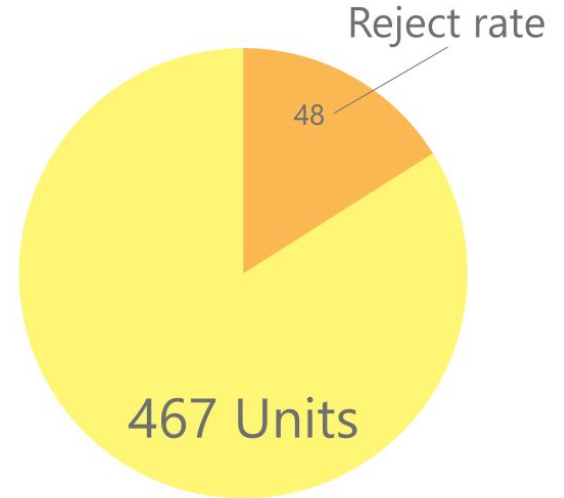
568€

## Hamburg



365€

## Atlanta



2000€

# Die Apps

## App 2 Realistisch



**MÜLLER CONTINENTAL**

Daily Controlling Overview

Freiburg

Today, 10:03 PM



Hamburg

Today, 09:59 PM



Atlanta

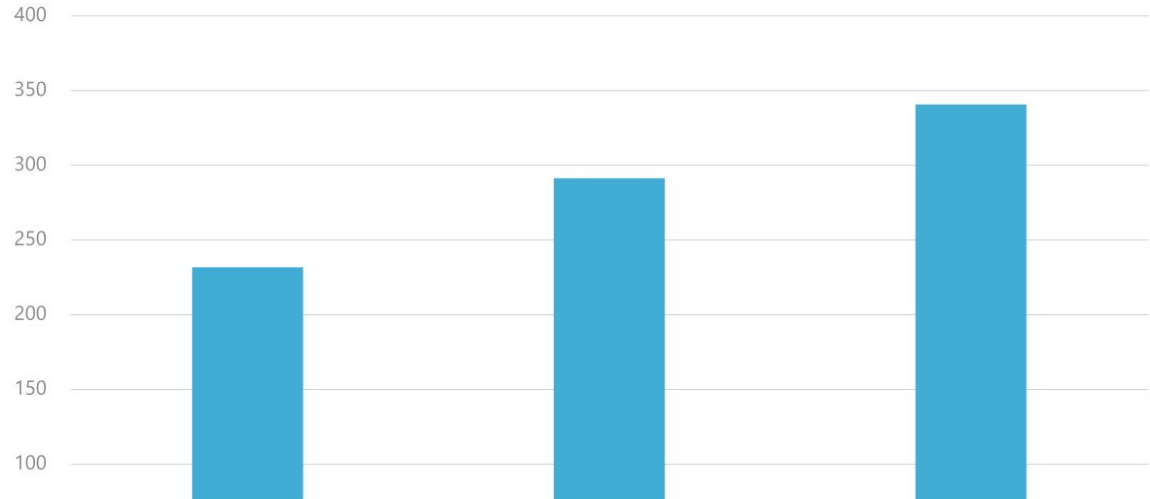
Yesterday, 10:01 PM



Produced Units

## Produced Units

26.10.2020



# Die Proband\*innen



# Die Proband\*innen

- App 01
  - 6 Personen
  - Überwiegend Student\*innen (1 Erstie)
- App 02
  - 5 Personen
    - Modedesignerin, Technische Zeichnerin, Student, Industriemechaniker, Industriekauffrau

# Aufgaben und Fragen



# Die Aufgaben

1. Geben Sie die Wearing Costs für Atlanta an
2. Geben Sie die Produced Units für Hamburg an
3. Geben Sie die Krankheitszahlen für Freiburg an



# Die Fragen

1. Was ist Ihnen leicht gefallen?
2. Was ist Ihnen schwer gefallen?
3. Was würden Sie aus Ihrer Sicht anders machen?



# Der SUS Score

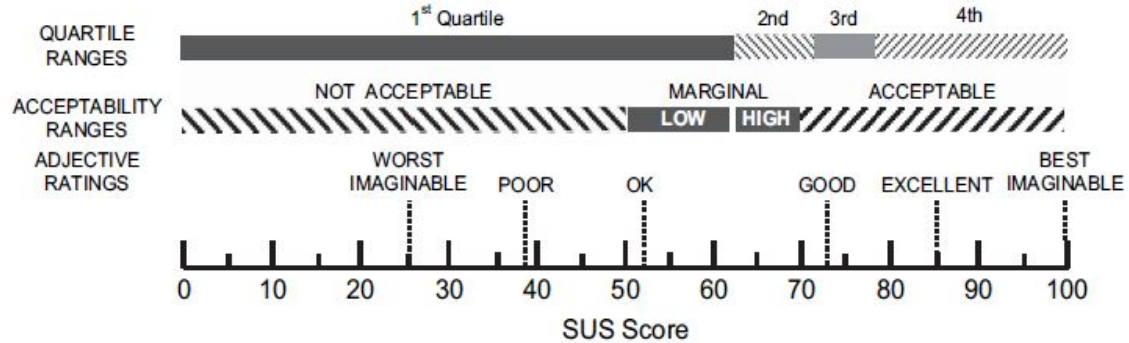


# Der SUS Score

- 5 **positiv** formulierte Fragen
- 5 **negativ** formulierte Fragen
- Likert-Skala ( 1 - 5 )
- Gut geeignet zum Vergleich zweier Systeme mit gleicher Domäne
- ~ 20 Personen
- Liefert keine Erkenntnis welche Usability-Probleme genau vorliegen
- “Quick & Dirty”

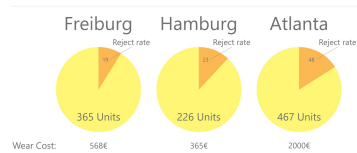
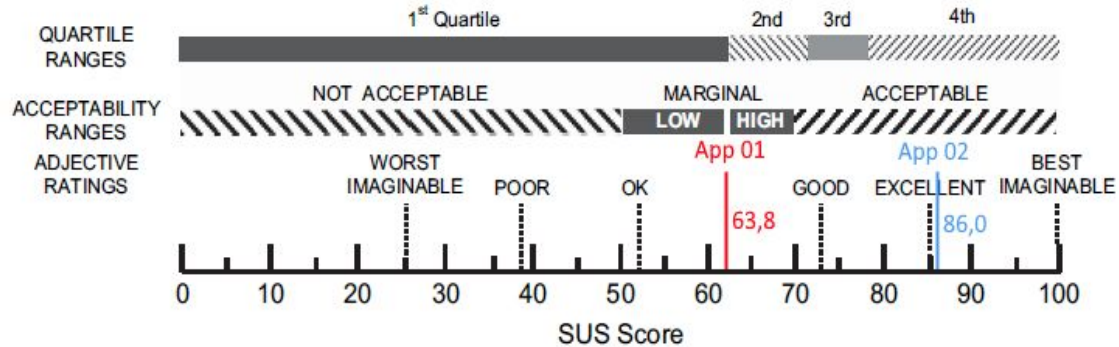


# Der SUS Score





# Der SUS Score



App 01

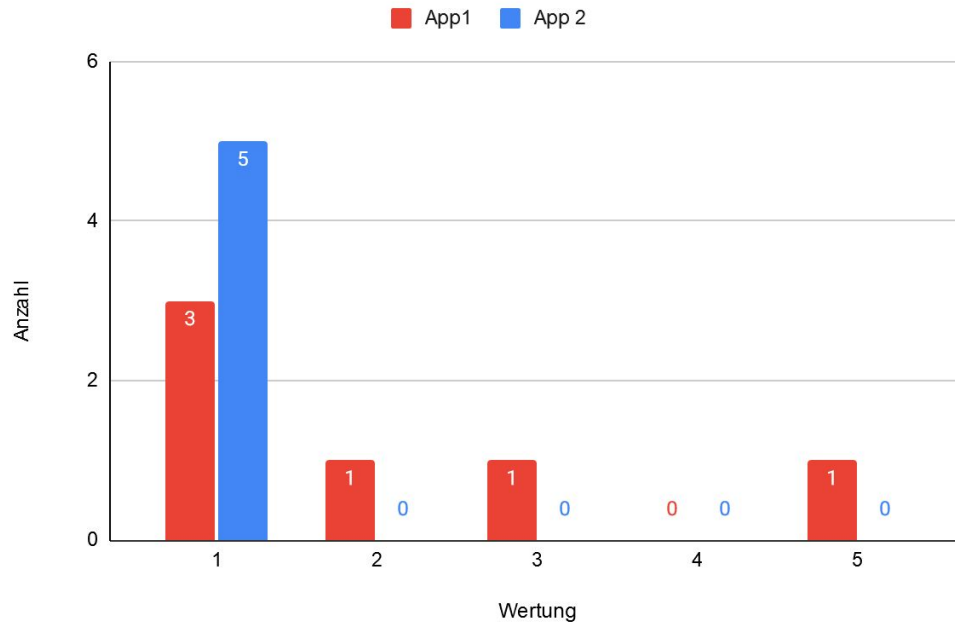


App 02

# Die wichtigen Fragen

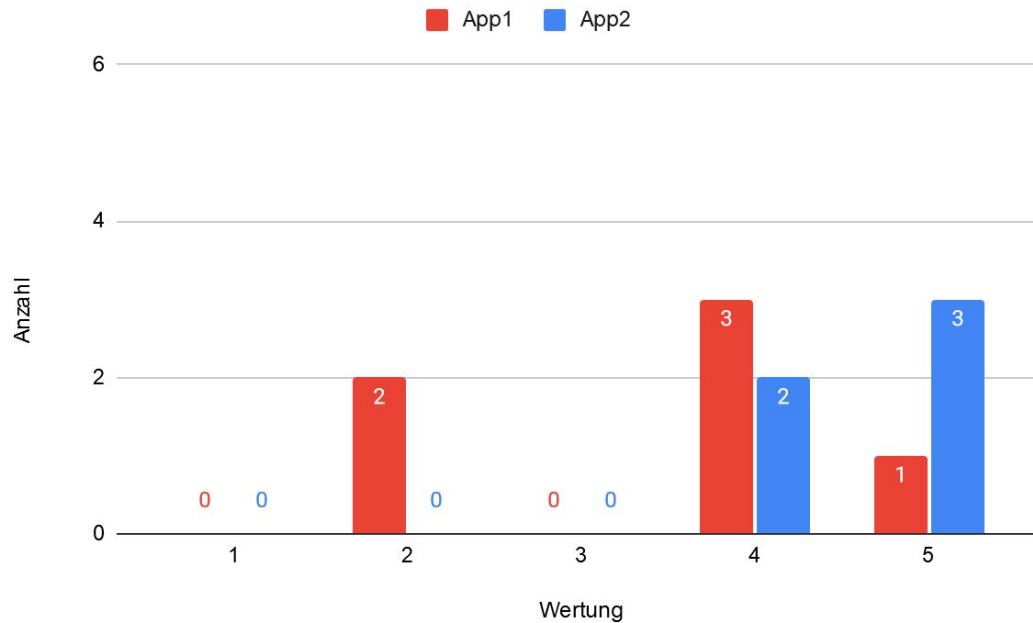


# Ich fand das System unnötig komplex.



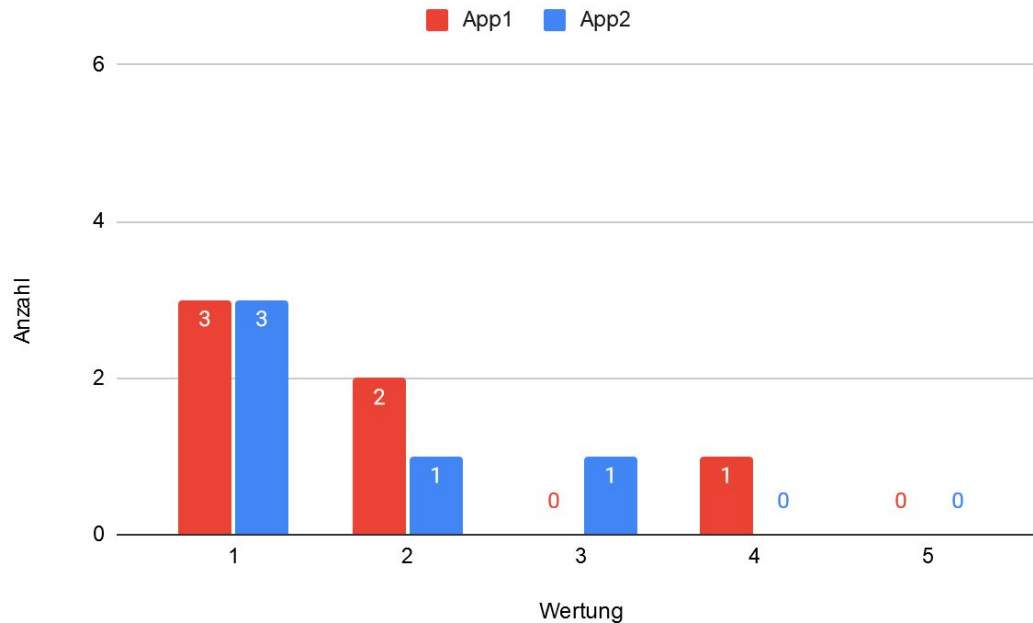


# Ich fand das System einfach zu benutzen.





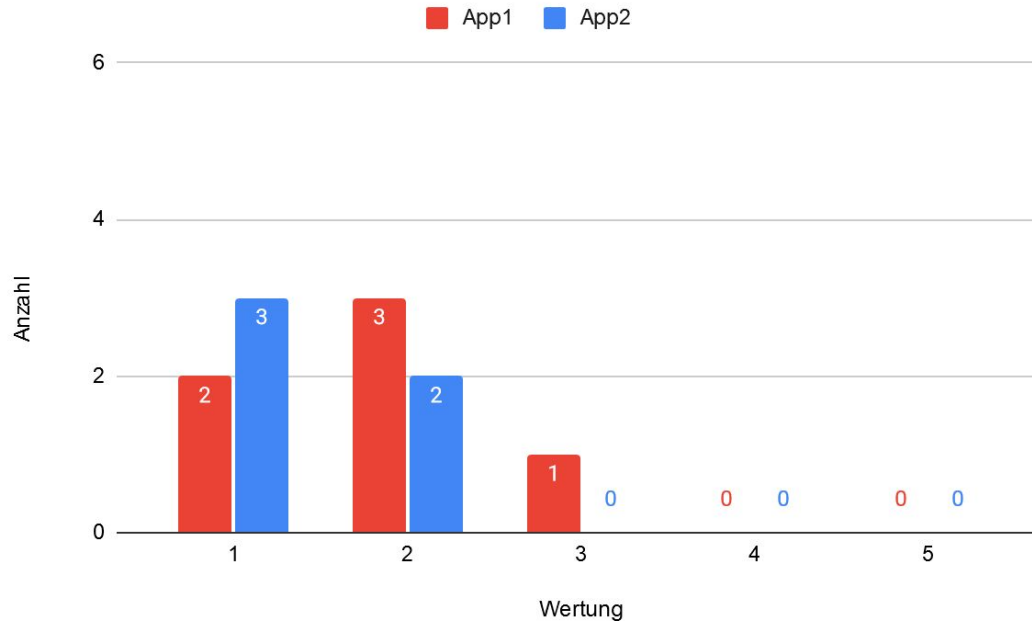
**Ich glaube, ich würde die Hilfe einer technisch versierten Person benötigen, um das System benutzen zu können.**





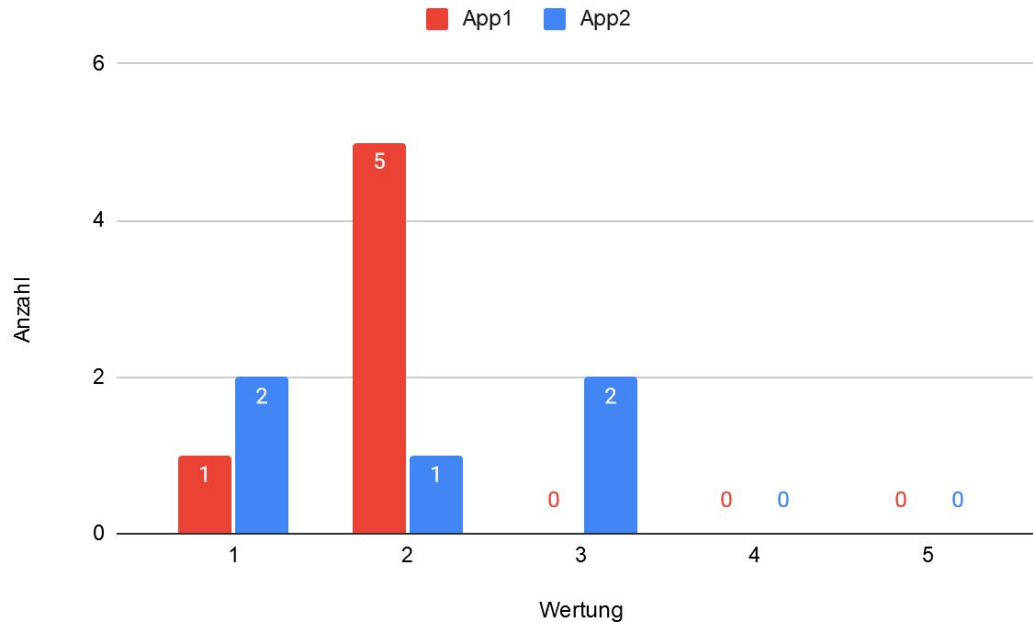


# Ich fand das System sehr umständlich zu nutzen.





# Ich musste eine Menge lernen, bevor ich anfangen konnte das System zu verwenden





# Learnings

- “Was ist Ihnen leicht gefallen?” ist keine gut gewählte Frage, weil einem eher einfällt, was nicht so leicht war.
- Hilfestellung die gegeben werden durfte war nicht genau definiert. Hilfestellung war vom Prüfenden unterschiedlich. Wahrscheinlich darum Abweichende Ergebnisse.
- SUS Fragen hätten noch angepasst werden können.

# Opportunity Areas





# App 01

- In der Bewertung waren keine starke oder eindeutige Mängel/Vorteile erkennbar, da es immer gemischte Werte waren. Man könnte sagen, dass der Feinschliff fehlt.
- Es wurde öfter erwähnt, dass die Kreisdiagramme nicht eindeutig sind oder nicht geeignet. Es war unklar ob die “Units” der ganze Kreis mit dem Ausschuss war oder nur die angegebene Zahl.
- Die Farbwahl wurde kritisiert und die Navigation durch die App war nicht klar ersichtlich, da Text als Button fungiert, aber nicht klar als solcher erkennbar war.



## App 02

- Die Frage *“Ich musste eine Menge lernen, bevor ich anfangen konnte das System zu verwenden.”* wurde überdurchschnittlich schlecht beantwortet. Daraus leiten wir ab, dass hier noch Luft nach oben besteht.
- Es wurde im Freitext mehrfach angemerkt, dass man erwartet hätte, die konkreten Zahlen aus den Säulen ablesen zu können.
- Nach dem erklären was *“Konsistenz”* bedeutet, wurden ein paar wenige inkonsistente Punkte genannt

**Wie können wir  
unsere Apps  
verbessern?**

A decorative pattern at the bottom of the slide consisting of numerous vertical bars of varying heights and shades of teal, creating a bar chart-like effect.



# App 01

- Wie kann die Bedienung klarer und intuitiver gestaltet werden?
- Wie kann die Darstellung der produzierten Einheiten verständlicher gestaltet werden?
- Wie können die Daten möglichst einfach aufbereitet werden, um Unklarheiten zu vermeiden?





## App 02

- Wie könnte man den Nutzer am einfachsten in das Programm einführen?
- Wie könnte man am Besten die konkreten Zahlen für jede Tochterfirma darstellen?
- Was kann unternommen werden um ein konsistentes Gesamtbild zu erschaffen?